

FEB 10 2005
J.P. TRADEMARK & PATENT OFFICE

NOTIFICATION OF REASONS FOR REJECTION

Patent Application No.: 2002-214997

Date of Draft: November 29, 2004

Examiner: Hirokazu MORIBAYASHI

3025 3Q00

Patent Attorney: Yasuhiko MORI

Applied Article: 2^{bis} of Art. 29 and Art. 36

This application should be rejected for the reasons set forth below. Should the applicant have any arguments against the reasons, such arguments should be submitted within 60 days from the date of dispatch of this notification.

REASONS

[Reason A]

The inventions in the claims listed below of the present application should not be granted a patent under the provision of 2^{bis} of Art. 29 of the Patent Law since it is identical with an invention described in the specification or drawings originally attached to the petition for patent (utility model) application listed below, which was filed prior to the filing date of the present application and was published (issued in Official Gazette listing patents or utility models) or was laid open for public inspection, the inventor of the present application is not identical with the inventor who has made the invention in the prior patent (utility model) application, and the applicant of the present application is also not identical with the applicant of the above patent (utility model) application at the time of filing the present application.

NOTE (See a list of references.)

Claims: 1, 3, 4, 7, 9 and 11

Reference 1:

Remarks:

The specification initially attached to the application of Reference 1 (see paragraphs [0022] to [0024]) or drawings (see Figs. 7, 8, 9 and 11) describes that, in the inflation pressure monitoring system, ID registration is carried out if, after setting the rear left wheel at 350KPa, the front right wheel at 300KPa, the rear left wheel at 250KPa and the rear right wheel at 200KPa, the signals (corresponding to "the tire pressure detection data indicating detection results which would not be brought about in normal conditions" and "the signal of pressure value which would not be brought about in normal conditions") from the air pressure sensors 6-9 of these four wheels are received by the control unit 20.

The detailed description of the present application does not comply with the requirements provided under 4th para. and No. 2 of the 6th para. of Art. 36 of the Patent Law.

- (1) The “predetermined signal” recited in Claims 13 and 14 of the present application is unclear as to the sort of signal meant by the wording.
- (2) The “predetermined trigger signal” set out in paragraphs [0049] and [0055], and Figs. 6 and 9 of the present specification is unclear because when and from where the signal is transmitted are not specifically mentioned.

As to the inventions defined in the claims other than the ones pointed out in this notification, no reasons for rejection are found so far. In the event reasons for rejection are newly found, another notification of reasons for rejection will be issued.

1. Patent Application No. 2002-12249 (JP-A-2003-211924)

Prior art references:

JP-A-2003-267007

Japanese National Pub. of Int'l Pat. Appln. No. H08-505939

- 2 -

The prior art search set forth above does not constitute the reasons for rejection.

.....

If you have any inquiries on the present notification of reasons for rejection or if an interview is desired to be held, please make a contact with the person named below.

2nd Division of Patent Examination; Transportation, Kazuhiro MORIBAYASHI
Telephone 03-3581-1101, Extension 674

発送番号 444527 1/
発送日 平成16年12月 7日
拒絶理由通知書



特許出願の番号
起案日
特許庁審査官
特許出願人代理人
適用条文

特願2002-214997
平成16年11月29日
森林 宏和
森 泰比古 様
第29条の2、第36条

3025 3Q00

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものである。これについて意見があれば、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出して下さい。

理 由

【理由A】

この出願の下記の請求項に係る発明は、その出願の日前の特許（実用新案登録）出願であって、その出願後に出版公告（特許掲載公報の発行又は実用新案掲載公報の発行）又は出版公開がされた下記の特許（実用新案登録）出願の願書に最初に添付された明細書又は図面に記載された発明（考案）と同一であり、しかも、この出願の発明者がその出願前の特許（実用新案登録）出願に係る上記の発明（考案）をした者とは同一ではなく、またこの出願の時に、その出願人が上記の特許（実用新案登録）出願の出願人と同一でもないため、特許法第29条の2の規定により、特許を受けることができない。

記

（引用文献等については引用文献等一覧参照）

・請求項 1、3、4、7、9、11

・引用文献等 1

・備考

引用出願1の願書に最初に添付された明細書又は図面（段落【0022】から【0024】及び図7、8、9、11等参照）には、タイヤ空気圧監視装置において、左前輪を350KPa、右前輪を300KPa、左後輪を250KPa、右後輪を200KPaに設定した後、これら4輪に設けられた空気圧センサ6～9からの信号（「通常時にはあり得ない検出結果を示す空気圧検出データ」及び「通常時にはあり得ない圧力値の信号」に相当する）を制御ユニット20にて受信した場合に、ID登録を行うことが記載されている。

【理由B】

この出願は、発明の詳細な説明の記載が下記の点で、特許法第...

び第6項第2号に規定する要件を満たしていない。

記

(1) 本願請求項13、14に記載の「所定の信号」とは、どのような信号を示しているのか不明である。

(2) 本願明細書の段落【0049】、【0055】及び図6、9に記載の「所定のトリガ信号」とは、具体的に、どのような時に、どこから送信されるのか不明である。

よって、この出願の発明の詳細な説明は、当業者が請求項13、14に係る発明を実施することができる程度に明確かつ十分に記載されていない。

この拒絶理由通知書中で指摘した請求項以外の請求項に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

引用文献等一覧

1. 特願2002-12249号(特開2003-211924号)

先行技術文献調査結果の記録

・先行技術文献

特開2003-242585号公報

特開2000-142044号公報

特開2003-159918号公報

特開2000-103209号公報

特開2002-131165号公報

特開2000-233615号公報

特開2003-267007号公報

特表平8-505939号公報

・調査した分野 IPC第7版 B60C23/00-23/08

G01L17/00

この先行技術文献調査結果の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

この拒絶理由通知書について問い合わせがあるとき、または、この出願について面接を希望されるときは、以下まで御連絡下さい。

連絡先 特許審査第二部 運輸 森林 宏和
(電話) 03-3581-1101 内線6746

整理番号 ND0014

発送番号 444527 3/E
発送日 平成16年12月 7日

**This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning
Operations and is not part of the Official Record**

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:

- ☐ BLACK BORDERS
- ☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES
- ☐ FADED TEXT OR DRAWING
- ☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING
- ☐ SKEWED/SLANTED IMAGES
- ☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS
- ☐ GRAY SCALE DOCUMENTS
- ☒ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT
- ☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY
- ☐ OTHER: _____

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.